



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea  
Ordonanței Guvernului nr.66/2000 privind organizarea  
și exercitarea profesiei de consilier în proprietate  
industrială, republicată**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.66/2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială, republicată, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.91 din 13.04.2006,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.66/2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.437/2002, republicată, în sensul de a se permite consilierilor în proprietate industrială să desfășoare pe bază de contract și în condițiile prevăzute de lege, activități specifice profesiei și pentru alte persoane juridice decât unitatea sau societatea comercială la care sunt încadrați, precum și în sensul de a se elimina barierele impuse pentru libera exercitare a profesiei respective de către cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene și cele ale spațiului economic european.

Prin obiectul de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima cameră sesizată este Senatul.

2. **În dreptul comunitar** reglementările privind proprietatea intelectuală se regăsesc în legislația referitoare la **Piața Internă, segmentul societăți comerciale** ce a fost structurat în cadrul

procesului de negocieri purtate de Guvernul României cu Comisia Europeană, în cuprinsul **Capitolului 5 - Dreptul societăților comerciale** - și în care s-a acceptat acquisul comunitar în vigoare în luna decembrie 2002.

În cuprinsul **Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană**, ratificat prin **Legea nr.157/2005**, respectiv în Anexa 5 - Dispoziții Permanente - *nu se regăsesc reglementări care să reprezinte angajamente pentru România la acest capitol.*

În conformitate cu evaluările efectuate de Comisia Europeană în **Raportul de țară pe anul 2005**, „*Legislația internă este în mare parte aliniată la acquisul comunitar iar structurile de implementare au fost create și funcționează adecvat*”.

Modificările impuse prin proiectul de lege se aliniază principiilor generale stabilite prin Tratatul de la Amsterdam care asigură libera circulație a persoanelor și a serviciilor (ce includ libera circulație a lucrătorilor și dreptul de stabilire, conform art.39 și următoarele din Tratatul de la Amsterdam), eliminând regimul discriminatoriu impus cetățenilor din statele membre și din Spațiul Economic European, de către Ordonanța Guvernului nr.66/2002, cărora le acordă același tratament juridic ca și cetățenilor naționali.

**3. La titlu**, din rațiuni de tehnică legislativă este necesar să se elimine cuvântul „republicată”, deoarece acesta se regăsește în cuprinsul părții introductive a art.I.

**4.** În conformitate cu prevederile art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesar ca proiectul să cuprindă **formula introductivă** consacrată și anume: „Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

**5.** Întrucât Ordonanța Guvernului nr.66/2000 a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.437/2002, propunem completarea părții dispozitive a **art.I** cu sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.437/2002”, după expresia „proprietate industrială”.

**6. La pct.1 și 2 ale Art.I**, deoarece dispozițiile de modificare au în vedere două litere ale aceluiași art.5, pentru suplețea reglementării, sugerăm comasarea celor două dispoziții într-una singură, astfel:

„1. La articolul 5, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente ale Art.I vor fi renumerotate.

7. La pct.5 partea dispozitivă, deoarece art.20 asupra căruia se intervine este format dintr-un singur alineat, este necesar ca textul să fie reformulat astfel:

„5. La articolul 20 se introduce un nou alineat, alin.(2) cu următorul cuprins:”.

8. La pct.7, partea dispozitivă, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca textul să fie reformulat, astfel:

„7. La articolul 28, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

9. La pct.8 partea dispozitivă, propunem ca textul să fie scris sub forma:

„8. La articolul 28, după litera c) se introduce o nouă literă, lit.c<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”.

10. La pct.9, în acord cu prevederile art.57 alin.(2) din Legea nr.4/2000, republicată, textul necesită a fi reformulat astfel:

„9. Alineatul (2) al articolului 38 se abrogă.”

11. La Art. II, pentru rigoare normativă este necesar ca textul să cuprindă atât titlul Ordonanței Guvernului nr.66/2000, cât și faptul că aceasta a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.437/2002. De aceea, propunem ca textul să aibă următoarea redactare:

„Art.II. - Ordonanța Guvernului nr.66/2002 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.437/2002, republicată, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se va republica în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 541/14.04.2006.